创文不能只扫『街面』，更要为『人心』撑腰

□ 陈龙 陈柯男

广东江门一快递员扶起摔倒老人，反被家属索赔92万元。好在法院终审驳回，还了小哥清白。判决虽大快人心，但不得不让人反问，一座城市的文明，岂能每次都靠法槌来定音？当前，大足正进入创建全国文明城区的冲刺阶段，这起事件正好提了个醒：创文不能只扫“街面”，更要为“人心”撑腰。如果文明善举还要担心被“反咬”，那“文明城区”的牌子就只是个空壳。

创文最怕“重面子轻里子”。有些地方创文，忙着刷墙洗地、做台账，却对深层的道德痛点视而不见。江门案、彭宇案、赵宇案、吴俊东案等近年来的多起“敢不敢扶”事件，正逐渐成为检验一座城市文明底色的试金石。大足要拿“国字号”招牌，必须直面这种社会焦虑。城市文明不仅是街面整洁，更是制度为善良兜底的底气。只搞“面子工程”不抓“人心建设”，创文就丢了灵魂。

给好人撑腰，不能只靠法院的“事后救济”，要拿硬制度来“事前托底”。普通人遇到讹诈，往往耗不起时间和律师费。大足在创文中应大胆破题，一方面，借鉴江苏常州、浙江宁波等地经验，在县域经济体量下设立“好人维权基金”等，将善意救助纠纷纳入法援绿色通道，让专业力量及时介入，绝不让好人“流血又流泪”；另一方面，要看到“无理索赔”背后往往藏着普通家庭面对巨额医疗费的恐慌，需进一步完善意外伤害保险和大病救助体系，用社会保障“疏”解现实焦虑“堵”，从根源上铲除“碰瓷式索赔”的土壤。

此外，要用大足特有的文化基因与信用惩戒涵养治理定力。大足石刻蕴含“慈、善、孝、义”中华优秀传统文化，这是大足的根与魂。将传统美德与现代治理结合，不仅要让“讹人”者在道德上受谴责，更要在制度上“肉痛”。对恶意索赔、滥用诉权者，应探索纳入社会信用黑名单，提高其违法与失信成本，让“不讹人”成为无需道德挣扎的底线，让“敢救人”成为无需运气加持的常态。

文明不是评出来的，是干出来、养出来的。当“敢救人”成为大足人无需权衡利弊的本能，当每一次善举都能得到这座城市的制度托底，这才是大足创文最硬核的成绩单。

产业出真题 青年来揭榜

□ 陈安林

在成渝地区双城经济圈建设向纵深推进之际，一场汇聚青年英才的盛会落子大足宝顶。10月15日至17日，2026青年企业家助力成渝地区双城经济圈建设大足宝顶大会学习交流活动举行。活动期间，150余名青年企业家、青年科技工作者，以及中组部、团中央赴渝博士服务团专家和川渝青年创业者代表相聚大足。5个技术需求项目达成意向合作，8名赴渝博士服务团成员受聘为大足区高质量发展顾问，为区域创新再添智力支撑。

这场盛会的价值，不在于一次简单的供需对接，而在于用“揭榜挂帅”机制重塑创新链条。创新之困，常困于供需错位。实验室成果锁于案头，产业难题苦于无人攻关，资本难觅优质科创项目。大足的探索，正是直面这一矛盾。今年9月，大足立足产业一线梳理企业需求，先行发布人工智能、智能制造、电子信息及光电、新材料、新能源、高端装备制造等领域15项企业技术需求项目，再借大会开门纳贤。活动期间，青年企业家带来市场视野和资本资源，博士服务团专家带来政策研判和前沿技术，高校科研团队带来技术成果，地方则拿出产业场景、载体平台与配套政策。对接不再是单向路演推介，而是围绕产业真题共寻长期同行者，真正让市场需求成为创新的指挥棒，推动科创供给与产业需求坐到一张桌前、同向发力。

盛会启幕只是“上半场”，落地转化方见真章。5个达成意向合作的技术需求项目能否落地转化，尚未达成合作的10项技术需求能否找到揭榜人，受聘博士顾问的智力优势能否转化为常态化决策支撑，考验的是机制，比拼的是韧劲。大足应建立健全长效对接机制，用好活动期间调研、座谈收集的意见建议，建立需求清单、资源清单、项目清单动态更新机制，对揭榜项目实行跟踪督办、定期回访，推动专家顾问常态化建言、企业需求常态化征集、科创资源常态化对接，把大会期间的短期交流转化为长期稳定的产学研协同伙伴关系，把一次相逢变成持续牵手。

人才扎根产业沃土，产业借力青春腾飞。从一线调研问诊，到现场揭榜攻坚，青年科创力量与大足产业在石刻之乡双向奔赴、同频共振。立足成渝地区双城经济圈重要节点城市定位，大足将持续完善产学研长效对接机制，让青年科创之花在产业沃土上持续绽放，以青春之力托举产业之兴，在成渝地区双城经济圈建设的宏伟蓝图上镌刻下浓墨重彩的大足印记。

让城市的每一处“褶皱”都能安顿凡人心

北塔瞭望

□ 陈龙

北京顺义校门口90米的“一根杆长椅”、重庆大足医院和幼儿园门前的“家长驿站”收获了一波好感。没搞大拆大建，却精准解决了老百姓“站着累、没处躲”的痛点。这两件跨越千里的“民生小事”其实都在诉说同一个朴素的道理，城市微更新不能只盯着光鲜亮丽的“面子”，更要关注那些容易被忽视的角落。让城市的每一处“褶皱”，都能安顿凡人心。脱离了群众的真实体感，再炫酷的设计也不过是空中楼阁。

反观当下，有的地方热衷于造“网红打卡点”，看着光鲜，用起来却处处别扭；有的为了图省事、好管理，在街角摆满防坐的冰冷石墩和生硬护栏。看似有秩序了，实则冷冰冰的。钱花了，力气费了，老百姓的埋怨反而多了。说到底，是因为这些改造只一味迎合“镜头”和“流量”，却唯独忘了去在意那些具体的人，究竟觉得“好不好”。

那么，充满人情味的微更新究竟该怎么做？这绝不是坐在办公室里画几张图纸就能解决的，它需要管理者真正俯下身子，把功夫下在实处。

衡量微更新的尺子，不该是“出片率”，而是“实用率”。一根轻质钢管，既是隔离带又是休息椅；一把带顶棚的座椅，能遮阳也能挡雨。真正的微更新，就得盯着那些“累了想坐、渴了想喝、急了想找厕所”的高频痛点。摒弃华而不实的形象工程，用最小的成本去抚慰最真实的疲惫。

此外，城市里没有两片完全相同的街区，微更新自然也不能“一套图纸抄到底”。学校门口需要的是安全缓冲和家长等候区，医院门前缺的是无障碍通道，而老旧小区最盼着的，可能只是一个适老化的扶手或公共晾晒区。把空间掰碎了、揉细了，“一街一策”地去精准适配不同人群的需求，改造才能改到群众的心坎上。

而最核心的，是必须明白空间的主人终究是生活在其中的人。怎么改，每天在那里生活的人最有发言权。别总想着等建好了再让群众去“适应”，而要在动工前，就把接送家长的抱怨、树下下棋大爷的期盼听进去。从“为民做主”转向“由民作主”，那些用心打造的设施，才不会闲置落灰。

习近平总书记强调，“城市更新要因地制宜，同社区建设结合起来，一切着眼于便民、利民、安民”。一根钢管、一把座椅，看似微不足道，却实打实地丈量着民生福祉的厚度。城市微更新绝不能搞凌空蹈虚的“大写意”，而必须下足精雕细琢的“工笔画”功夫。

当城市的每一寸留白都被赋予人文的温情，每一处角落都能听见民生的回响，微更新便真正触达了“城以盛民”的治理大道。

