

天凉了,安全隐患可没『换季』

□ 陈龙 陈柯男

这两天,随着气温下降,大足终于告别了前阵子的“烧烤模式”,迎来了久违的清凉。随着天气转凉,不少人长舒一口气,觉得安全压力小了,可以“松松劲、歇歇脚”了。然而,天气虽凉,群防群治提高基层除险固安实战能力百日攻坚行动却正处于吃劲阶段。我们必须清醒认识到:气温虽降,安全隐患可没有“换季”。

降温不等于“降险”,隐患排查不能“歇口气”。不可否认,随着高温退去,森林山火、溺水等季节性安全事故的发生概率确实在降低。但这绝不意味着我们可以高枕无忧。风险从来不会随着温度计的水银柱一起下降。大足地形以丘陵低山为主,连绵的秋雨极易诱发滑坡等地质灾害;城区高层建筑密集,秋冬季节风干物燥,火灾风险悄然攀升;临近年底,工厂赶进度、工程要竣工,安全生产的弦更需时刻绷紧。不因天气变化而降低的风险隐患,就潜伏在我们身边。

干部要“时时放心不下”,责任落实不能“打折扣”。“时时放心不下”,是一种牵挂,更是一种担当。百日攻坚,攻的就是麻痹大意,坚的就是责任落实。广大党员干部绝不能有“差不多、过得去”的敷衍心态,更不能有“船到码头车到站”的松懈思想。越是这个时候,越要多去背街小巷、老旧小区、厂房车间、地灾隐患点走一走、看一看,用“辛苦指数”和“操心指数”去换取群众的“安全指数”和“幸福指数”。

群众要“事事防范于心”,群防群治不能“缺位”。安全防线,说到底是一道人民防线。群防群治,离不开每一位市民的参与。无论是出门前检查一下燃气阀门,还是骑车时戴好安全头盔,抑或对身边的安全隐患多一句提醒、多一次举报,都是在为安全大厦添砖加瓦。只有让“要我安全”转变为“我要安全”,才能真正织密织牢安全防护网。

秋夜,大足城区的街道上,灯光温润,烟火气正浓。这寻常的市井长卷,从来不是凭空而来的岁月静好,而是无数人用“时时放心不下”的责任心托举起的现世安稳。毕竟,在安全这道必答题面前,从来没有“换季”的侥幸,只有“四季”的坚守。

“函件”长不出脚,更搬不走“隐患”

□ 陈龙 陈柯男

石头滚了两年,函件发了多次,悬在21户村民头上的石头始终无法解决……8月18日,重庆卫视《今日关注》关于某地一处滑坡隐患点“悬而未决”的监督报道,给奋战在群防群治百日攻坚行动一线的大足党员干部们敲响了警钟:“函件”长不出脚,更搬不走伺机而动的“隐患”。除险固安坚决不能把“发过”当“办过”,把“提醒”当“交差”。

报道对象的问题出在哪?

一是“纸面闭环”掩盖了“现实敞口”。发函往往被视为履职的“护身符”。你发出去,我收到了,公文流转记录有了,责任似乎就尽到了。至于对方处没处理、隐患消没消除,“那是对方的事”。这种“二传手”心态,把发现问题和解决问题硬生生切成了两

截。要知道,公文流转得再顺滑,也填不平现实中的安全坑洼。函告只是发现问题的起点,绝不是解决问题的终点。

二是“二手信息”代替了“一线勘察”。面对多次函告,上级主管部门怎么应对?派人去现场,听回来的人说一句“安全隐患不大”,就信了。一个威胁几十户村民的滑坡隐患,最终判断依据竟是“别人说不大”。没有专业评估,没有后续跟进,“信了”两个字,就把千钧重担轻轻放下。坐在办公室里听汇报,永远听不到石头滚落的轰鸣;没有沾满泥土的双脚,就丈量不出真实的安危。

隐患不会自己显露出来,函件也不会自己长出脚去“销号”。平安稳定从来不是靠公文流转“转”出来的,而是靠干部一步一

个脚印“走”出来的。

“针尖大的窟窿能漏过斗大的风。”隐患险于明火,防范胜于救灾。我们必须破除“纸面履职”的幻觉,多去现场听“逆耳言”,少在办公室看“太平报”。要把“问题清单”变成“履职清单”,用干部的“辛苦指数”换取群众的“安全指数”。别让悬而未决的“石头”,最终砸了群众的安危,也砸了干部的饭碗。

当前,全市正开展群防群治百日攻坚行动。这则报道,对全区广大党员干部而言,更是一记震耳欲聋的警钟。大足正处于高质量发展的关键期,项目建设、基层治理、安全生产等各项工作千头万绪。我们决不能做“只挂号不销号”的“甩手掌柜”,更不能把“发了函”“开了会”“报了材料”等同于“落实了”。

“青蛙叫”也要管?别让政务热线沦为“许愿池”

□ 陈龙 陈柯男



前阵子,某地12345热线被饭圈粉丝10天狂打近4.8万次,硬生生把政务热线打成了“追星擂台”,让人哭笑不得。其实,这种把公共资源当“自家后院”的现象,并非孤例。

在大足,笔者通过走访多个镇街、部门得知,“民为我呼”等政务热线平台在日常运行中也时常会接到一些让人“满头问号”的工单:有人投诉小区池塘青蛙叫声太吵,要求处理;有人质问街上为什么还有香肉馆存在;还有人要求移除管道内的鸟窝,却特意叮嘱“绝对不能破坏鸟巢”……面对这些奇葩诉求,如果只是一笑了之,或者简单归结为“部分群众素质不高”,显然不够。当政务热线频频沦为部分人的“出气筒”和“许愿池”,我们更该思考公共服务的边界到底在哪?

奇葩诉求背后,是“巨婴心态”与边界感缺失。投诉青蛙扰民,是对自然生态规律的无视;质问合法经营的香肉馆,是试图用个人的道德偏好去干预市场;而“拆鸟窝不伤鸟巢”,则是典型的脱离实际、无视行政成本的“巨婴式”诉求。

在这些投诉者眼里,“我的感

受最重要”。他们把政务热线当成了实现个人偏好的“万能筐”,试图用公共行政力量来解决自然现象或道德争议。这本质上是一种边界感的缺失,分不清什么是公域,什么是私域;什么是政府该管的,什么是市场和社会该管的。如果任由这种“按闹分配”“会哭的孩子有奶吃”的逻辑蔓延,不仅会挥霍社会财富,更会堵塞真正需要救助的通道。

“有求必应”虽好,但要警惕“无限兜底”陷阱。公共资源屡遭遇“奇葩诉求”,板子不能全打在投诉者身上,供给端的机制导向同样值得反思。

近年来,各地在打造服务型政府时,往往强调“接诉即办”“有求必应”。设立“民为我呼”等政务热线的初衷,也是为了畅通民意、解决民忧。但如果“无底线”的“响应”,客观上就会给公众传递一种“万物皆可呼、政府全能管”的错觉。

当基层干部为了平息一个“青蛙扰民”的工单,不得不耗费大量精力去现场核实、解释,甚至想办法“驱蛙”时;当有限精力不得不投放到那些本不属于政府管辖的私域纠纷时,宝贵的行政资源便在这种“无限兜底”中被严重内耗。这种“包揽一切”的政绩观,在无形中降低了滥用公共资源的心理门槛。

让政务热线回归本位,需要“疏堵结合”。公共资源不是无底线的“出气筒”,治理此类乱象,不能仅靠苦口婆心的解释,更需在机制上动真碰硬。

首先,敢于“说不”,给公共服务划清边界。真正的服务型政府

不是包揽一切的“全能保姆”。应探索建立诉求受理的“负面清单”,明确告诉公众“什么事不管”。对于青蛙鸣叫等自然现象、合法经营问题,平台要敢于“亮红灯”,打破“万能热线”的幻觉,让市场的归市场,自然的归自然。

其次,优化考核,别让基层干部“流汗又流泪”。不能简单以“群众满意度”作为唯一考核指标。对于明显不合理、违背客观规律的诉求,应赋予基层部门“合理退单”和“终止办理”的权限。给基层“说不”的底气,防止基层干部为了考核数据去干“抓青蛙、拆鸟窝”的荒唐事,让制度长出拒绝无理取闹的“牙齿”。

最后,巧妙“转化”,把“吐槽”变成“科普”。面对认知错位,单纯的“驳回”不够,还需巧妙的“疏导”。比如,针对青蛙和鸟窝的投诉,可以联合环保部门或社区开展自然科普,将“扰民投诉”转化为“生态教育”。就如深圳高考生向校长投诉校园杜鹃鸟吵闹,校长“拒信”一样,这不仅是生态向好的表现,更是人与自然和谐共处的真实案例。

城市治理同样需要“雕琢”的功夫。政务热线是连接政府与群众的连心桥,而不是包揽一切的“万能筐”。只有跳出“无限兜底”的陷阱,厘清权责边界,政务热线才能真正呼出民生痛点,把宝贵的行政资源留给那些真正急难愁盼的群众,让城市治理既有温度,更有尺度。